

فک الشک

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ حضرت اقدس
 مسیح الزمان مجدد الوقت ہمدی ہندہ الاوان جناب مرزا غلام احمد صاحب نے
 بار بار بذریعہ اشتہار و نیز بواسطت رسائل و کتب مصنفہ اپنی کے اپنے عقاید حقہ و
 اقوال صحیحہ کو شائع و مستہر فرمادیا ہے اور مخالفین معاندین کو جو شکوک اور شبہات
 بسبب اپنی غلط فہمی یا تاواقیفی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ
 اقوال سلف صلح کے پیدا ہوئے ہیں انکا جواب و ازالہ شبہات و فک شکوک
 ایسا بخوبی کر دیا ہے کہ اب معاندین کو جائے دم زدن باقی نہیں رہی اور اس ہیچدان نے
 بھی ایک رسالہ مبسوطہ مسمی بہ **تحذیر المومنین من اکفار المسلمین** تحریر
 کر کر شائع کیا ہے لیکن مہند احاسدین معاندین طح طرح کے افتراء اور بہتان ایجاد کرتے
 رہتے ہیں چنانچہ آج کے روز ایک رسالہ چودرقہ بمقام امت سر دیکھا گیا جس میں سترہ
 شکوک کو عقاید حضرت اقدس مرزا صاحب قرار دیکر کسی شخص مجہول عبد اللہ کا تب امر تسری
 نے طبع کر کر شائع کیا۔ اگرچہ ان تمام شکوک اور شبہات کا ازالہ مع دفع تمام دیگر ایہ نام
 کے نہایت بسط اور تفصیل سے رسالہ تحذیر المومنین من اکفار المسلمین میں بخوبی کیا گیا
 ہے مگر چونکہ وہ رسالہ طویل ہے بعض اجہ نے یہ خواہش کی کہ اس چودرقہ کا جواب نہایت
 اختصار کے ساتھ دیا جاوے جو ایک جلد سے زائد نہ ہو۔ لہذا حسب فرمایش بعض اجہ مختصر

۲
طور پر ہر ایک شک کا ناک کیا جاتا ہے۔

شک اول۔ نبوت کا دعویٰ

فک۔ یہ محض انکار کیا گیا ہے معترض نے جس جگہ سے یہ اعتراض پیدا کیا ہے اسی جگہ پر توضیح المرام میں لکھا ہے واما النبوة التي قامت كاملة جامعة لكمال الامم والوجوه فقد آمننا بانقطاع من يوم نزل فيه بما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين ترجمہ لیکن وہ نبوت تامہ جو کمالات وحی کو جامع ہے اور پوری نبوت ہے پس تحقیق ہم ایمان لائے ہیں اُسکے منقطع ہونے پر جس روز سے یہ آیہ نازل ہوئی ہے کہ نہیں ہیں محمد باپ کسی تمہارے کے مردوں میں سے ولیکن اللہ کے رسول ہیں اور تمام انبیاءوں کے خاتم ہیں یعنی نبوت تامہ کا درجامہ منقطع ہو چکی ہے۔ ہاں حضرت مرزا صاحب نے **محدث** ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور محدث کی تعریف جو احادیث صحیح بخاری وغیرہ سے ثابت ہوتی ہے وہ ایک قسم کی جزوی نبوت ہے جو ہر ایک محدث امتی کو عطا ہوتی ہے یعنی فرشتے اُس سے کلام کرتے ہیں اور اُسکا الہام بھی انفار شیطانی سے محفوظ کیا جاتا ہے مگر وہ پورا نبی نہیں ہوتا اسی محدث کی شرح حضرت اقدس نے توضیح المرام وغیرہ میں لکھی ہے جو مطابق ہے تمام احادیث صحیح اور اقوال شراح مثل فتح الباری وغیرہ کے دیکھو رسالہ تحذیر کو۔ اور لفظ رسول اور مرسل کا مجددین محدثین مبعوثین پر ہی کتاب وسنت کے محاورات میں مستعمل ہوتا ہے۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ ؑ کے حواریوں کی نسبت اذ ارسلنا اليهم اثنا عشر رسولاً هم افعرن ناثالث فقالوا انا اليكم مرسلون ایضاً قال تعالیٰ ما ياتيهم من رسول الا كالنفا بيه يستهزئون۔ دیکھو حواریوں حضرت عیسیٰ ؑ نے کس قدر تاکید سے اپنے تئیں مرسل کہا کہ انا اليكم مرسلون اور اللہ تعالیٰ نے اُنکے اس کہنے کو مقام مرج میں ذکر فرمایا نہ مقام ذم میں۔ پس کلام میں حضرت مرزا صاحب کے لفظ مرسل یا رسول سے وہی مبعوث مراد ہے جو حدیث ابو داؤد میں مذکور ہے ان الله عز وجل بعث لهنّ الاصلی اس

کل ما تسمتہ من یجد دلہا دیننا اور نبی کے لغوی معنی مجتہد عن اللہ کے بھی ہیں اور
 یہی حاصل تعریف محدث کا ہے جو خود حدیث بخاری میں مذکور ہے۔ اسے بھائیوں ذرا سوچو
 تو کہ ایک اہمٹی مؤید اسلام فنا فی الاسلام مولف کتاب براہین احمدیہ علی حقیقت کتاب اللہ
 والذوق الحمد للہ دعوی نبوت تشریحی کیونکر کر سکتا ہے وہ تو یوں کہتا ہے ۵
 من یتسم رسول دنیا و ردہ ام کتفہ ۶ ہاں ملہم ستم و ز خداوند منذر م
 شک و دہم قولہ اس سے بڑھ کر کئے ازالہ کے صفحہ ۱۷۱ میں لکھ دیا ہے
 کہ قرآن شریف کی آیت و مبشر ابن رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد کے مصداق خود بدلت
 ہیں نہ رسول اللہ صلعم الخ۔

فک۔ ازالہ کی یہ عبارت ہے مگر ہمارے نبی صلعم فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی
 ہیں یعنی جامع جلال و جمال ہیں الخ۔ اس سے ظاہر ہے کہ متکلم کی مراد یہ ہے کہ اس بشارت
 کے مصداق اولی صرت آنحضرت صلعم ہی ہیں کیونکہ اس کلام کے متکلم کے نزدیک
 آپ جامع صفات جلال کے بھی ہیں اور جامع صفات جمال بھی ہیں ولنعم ما قیل ۵
 حسن یوسف دم عیسیٰ ۷ یدربھینا داری
 آن چہ خوباں ہمہ دارند تو تہا داری

پس مقترض نے جو انکار کیا ہے وہ کیونکر پیش جا سکتا ہے حالانکہ توضیح المرام میں لکھا
 ہے۔ سو واضح ہو کہ وہ ایک اعلیٰ مقام اور برتر مرتبہ ہے جو اسی ذات کامل الصفات پر
 ختم ہو گیا ہے جسکی کیفیت کو پہنچنا بھی کسی دوسرے کا کام نہیں چہ جائیکہ وہ کسی اور کو
 حاصل ہو سکے ۵ شان احمد را کہ داند جز خداوند کریم ۶ آنچنان از خود جدا شد
 کرمیاں افتادیم ۷ بولے محبوب حقیقی می دم زان روسے پاک ۸ ذات حقانی صفات
 منظر ذات قدیم۔ الی ان قال ۵ دیرہ عشق محمدؐ میں ۶ روجانم رود ۷ میں
 تمنا میں دعا میں دردلم عزم صمیم۔ آگے رہا ظلی اور طفیلی طور پر اس بشارت کا مصداق
 ہونا کسی اتنی مجدد و محدث کے واسطے سو حکم الملہم مع من احب کے اسمیں کیا
 استبعاد ہے۔ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے فوز البکیر فی اصول التفسیر میں لکھا ہے

کہ جو کلام صحابہ اور تابعین کے استقرار کرنے سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ صحابہ اور تابعین جو اسباب نزول بیان کرتے تھے کہ فلان آیت فلان باب میں نازل ہوئی ہے صرف اسی قصہ کے بارہ میں یہ بات نہیں کہتے تھے جو حضرت صلعم کے وقت میں وہ قصہ سبب نزول آیت **﴿ہو اہو بلکہ﴾** جو امر آیت کا کسی قدر بھی مصداق ہو سکتا ہو خواہ وہ حضرت صلعم کے وقت میں واقع ہوا ہو یا بعد کو اسکی نسبت بھی صحابہ اور تابعین کہتے تھے کہ فلان آیت فلان بارے میں نازل ہوئی ہے تو یہاں پر یہ کچھ ضرور نہیں کہ تمام قیود مندرجہ آیت اس قصہ پر منطبق ہو جاویں بلکہ فقط اصل حکم کا انطباق کافی ہے انتہی ترجمہ عبارتہ فونرا لکیر۔ اس بحث کو تحذیر المؤمنین میں نہایت لطافت کے ساتھ مفصلاً بیان کیا گیا ہے من شاء فلیرجع الیکہ معترض نے اگرچہ اپنا نام عبد اللہ کاتب لکھا ہے مگر بالضرور مؤلف صاحب اسکے کوئی حضرت علماء امرت سرہس سے ہیں۔ افسوس کہ باوجود فضیلت علیہ کے انکی طرف سے ایسی نکتہ چینی کی گئی جو عوام پر ہلایا کرتے ہیں جن امور کو محققین علمائے کات قرار دیتے ہیں انکو یہ حضرات کفر یا سفس میں داخل کرتے ہیں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب بعد تفصیل کرنے اس مضمون کے جو ہم اوپر لکھ چکے ہیں فرماتے ہیں والی هذه النکتہ اشار الوالد مردء حیث قل لا یكون احد فقیہاً **﴿ماحتی محمل الایۃ الواحدة علی محامل متعدده﴾** یعنی حضرت ابوالدرداء صحابی نے اسی نکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے جو یہ فرمایا ہے کہ کوئی شخص فقیہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ ایک آیت کو متعدد وجوہ پر تفسیر نہ کر سکے۔

شک سوم۔ جسمانی معراج کا انکار ہے۔

فک معراج جسمانی میں حضرت عائشہ و امیر معاویہ وغیرہ سلف بلکہ خلف کا اختلاف ہے کہ آیا مجید عنصری تھا یا مجسم لطیف و مجید ثورانی۔ اس بارہ میں جو مسلک علماء ربانیین محققین کا ہے وہی مسلک حضرت مرزا صاحب کا ہے۔ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب حجتہ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں **﴿واسری بہ الی المسجد الاقصی ثم الی المسجد المنقہ والی ما شاء اللہ﴾** وکل ذلک مجسداً **﴿صلو اللہ علیہ وسلم فی الیقظۃ ولکن ذلک﴾**

فی موطن، هو برنخ بین المثل والشهادة جامع لاحکامها فظهر علی الجسد احکام الروح
وتمثل الروح والمعانی الروحیة اجساد اولئک بأن لكل واقعة من تلك الوقایع
تعبیر وقد ظهر لخر قیل ۴ و موسیٰ وغیرهما نحو من تلك الوقایع وكذلك لا ولیک الا
لیکون علو درجاتهم عند الله کما الهم فی الرویا والله اعلم ترجمہ اور سیر کرانی گئی آنحضرت
صلعم کو معراج میں مسجد اقصیٰ تک اور وہاں سے سدرۃ المنتہیٰ تک اور ان مقامات
تک جہاں تک اللہ تعالیٰ نے چاہا اور یہ سب سیر مقامات عالیہ کے بیداری میں
تھے واسطے جسد مبارک آنحضرت صلعم کے ولکن یہ سیر جسدی ایسے مقام میں تھی جو
برنخ ہے درمیان عالم مثال اور عالم شہادت کے اور جامع ہے ان دونوں عالموں کا۔
اسی واسطے آپ کا جسد مبارک روح کے حکم میں ہو گیا اور احکام روح کے اُس پر
ظاہر ہوئے اور روح اور معانی روحانیہ اجساد ہو کر متمثل ہوئے اور اسی وجہ سے ہر ایک
واقعہ کی اُن وقلع میں سے جو آپ نے دیکھے ایک تعبیر ظاہر ہوئی اور حضرت خرقیل ۴ او
حضرت موسیٰ ۴ کو بھی قریب قریب ایسے وقلع مکشوف ہوئے تھے اور اولیاء امت
کے لئے بھی اس قسم کے کشوف قریب قریب عنایت ہوتے ہیں تاکہ علو درجات اُنکا
اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہو دے جیسا کہ رویا میں یہ حالات اُنکو مکشوف ہوتے ہیں۔ اور
اللہ تعالیٰ دانا تر ہے۔ اسی کے قریب قریب حضرت مرزا صاحب نے ازالہ میں لکھا
ہے۔ وہو هذا

اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگر جسم خاکی کا آسمان پر جانا محالات میں سے ہے
تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج اس جسم کے ساتھ کیونکر جائز ہوگا تو اس کا
جواب یہ ہے کہ سیر معراج اس جسم کشف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا
کشف تھا جسکو درحقیقت بیداری کہنا چاہئے ایسے کشف کی حالت میں انسان ایک
نوری جسم کے ساتھ حسب استعداد نفس ناطقہ اپنی کے آسمانوں کی سیر کر سکتا ہے پس
چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نفس ناطقہ کی اعلیٰ درجہ کی استعداد تھی اور انتہائی
نقطہ تک پہنچی ہوئی تھی اسلئے وہ اپنے معراجی سیر میں معمورہ عالم کے انتہائی نقطہ

تک جو عرش عظیم سے تعبیر کیا جاتا ہے پہنچ گئی سو درحقیقت یہ سیر کشفی تھا جو بیداری سے اشد درجہ پر مشابہ ہے بلکہ ایک قسم کی بیداری ہی ہے میں اس کا نام خواب ہرگز نہیں رکھتا اور نہ کشف کے ادنیٰ درجوں میں سے اسکو سمجھتا ہوں بلکہ یہ کشف کا بزرگترین مقام ہے چار حقیقت بیداری بلکہ اس کشف بیداری سے یہ حالت زیادہ اصفیٰ اور اجلی ہوتی ہے اور اس قسم کے کشف میں مولف خود صاحب تجربہ ہے آخر تک + یہی عبارت ازالہ کی جبکا ما حاصل تحقیق مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کے مطابق ہے۔ اگر تفصیل منظور ہے تو دیکھو تحذیر کو۔

شک چہارم۔ ملائکہ ستاروں کی ارواح ہیں۔ الخ

فک۔ ایہا الناظرین ملائکہ کی نسبت جو حضرت اقدس مرزا صاحب نے

لکھا ہے وہ تو عین عقیدہ اسلام ہے چنانچہ توضیح مرام صفحہ ۳۳ میں لکھتے ہیں۔ "یا نہایت سیدھے اور موحدانہ طریق سے ملائکہ اللہ کا انکو لقب ہے۔ دیں۔ اور منکرین ملائکہ کے خطاب میں فرماتے ہیں۔" صفحہ ۳۴۔ اور ممکن ہے کہ ان کتابوں میں تشریف اور الحاد کے طور پر یہ پیر کفر تعلیمیں زائد کی گئی ہوں۔" اور صفحہ ۳۶ و ۳۷ لکھا ہے۔ "اب پھر میں ملائکہ کے ذکر کی طرف عود کر کے لکھتا ہوں کہ قرآن شریف نے جس طرز سے ملائکہ کا حال بیان کیا ہے وہ نہایت سیدھی اور قریب قیاس راہ ہے اور بجز اُس کے ماننے کے انسان کو کچھ بن نہیں پڑتا۔" اور انہیں لکھتے ہیں۔ "پس اسیں کچھ شک نہیں کہ بوجہ مناسبت روحانی و نفوس طیبہ اُن روشن اور نورانی ستاروں سے تعلق رکھتی ہونگی کہ جو آسمانوں میں پائی جاتی ہیں مگر اس تعلق کو ایسا نہیں سمجھنا چاہئے کہ جیسے زمین کا ہر ایک جاندار اپنے اندر جان رکھتا ہے الی قولہ بلکہ ایک ماحول الکثر تعلق ہے۔" پھر صفحہ ۶۷ میں لکھتے ہیں۔ "بلکہ ہر ایک فرشتہ علیہ علیہ کا مول کے انجام دینے کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔"

ایہا الناظرین ذرہ انصاف فرما کر دیکھو کہ یہ مضامین آیا وہی مضامین ہیں جو قرآن اور احادیث فصیح سے دربارہ ملائکہ ثابت ہوتے ہیں یا اُسکے مخالف اور مضاد۔

جبکہ تمام تدبیرات نظام سلسلہ جسمانی اور سلسلہ روحانی کی ظاہر ہیں آسمان سے
ظہور میں آتی ہیں اور دراصل حکیم آیات فائدہ نبرات امرا اور فائدہ مقدمات اہل وغیرہ
آیات کثیرہ کے اللہ تعالیٰ نے ملائکہ کو مدبران امور اور مقدمات امور مقرر فرمایا ہے تو پھر
ملائکہ اجرام علویہ کے لئے بمنزلہ جان کے ہوئے یا اور کچھ اور پھر دیکھو احتیاط حضرت
اقدس کے قول میں کہ فرماتے ہیں ”وہ تعلق ایک مہول الکدۃ تہت ہے۔“

شکبہ ۳۔ جبرائیل علیہ السلام کا نبیوں کے پاس آنے کا انکار۔

فکت۔ مترض صاحب تفاسیر و احادیث سے تو بالکل نا آشنا تھے ہی

مگر افسوس کہ تراجم قرآن مجید جو اردو میں ہیں ان سے بھی ناواقف اور محض بے خبر ہیں
فرمایا اللہ تعالیٰ نے ولقد ہرلہ نزلت اخری عند سدرۃ المنتقی شاد عبد القادر صاحب
اس آیت کے تحت میں بطور فائدہ کے لکھتے ہیں کہ حضرت صلعم کو اول نبوت میں حضرت
جبرائیل نظر آئے تھے اصل صورت پر الی آخرہ۔ پھر لکھتے ہیں دوسری بار جبرائیل کو
اپنی صورت پر دیکھا معراج کی رات میں سات آسمانوں کے اوپر۔ اگر مترض صاحب کا
مطلب یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب نفس اترنے جبرائیل سے اگرچہ بطور تمثیل اور تشکل
کے ہی ہو انکار کرتے ہیں تو یہ مترض صاحب کا محض افتراء ہے جس جگہ سے بسبب
اپنی کج فہمی کے یہ اعتراض گھڑا ہے اسی جگہ لکھا ہوا ہے دیکھو توضیح الحرام صفحہ ۴۰۔
اور یہی لافوس نورانیہ کامل بندوں پر تشکل جسمانی متشکل ہو کر ظاہر ہو جاتے ہیں اور
بشری صورت سے متشکل ہو کر دکھائی دیتے ہیں انتہی۔ اس تمثیل اور تشکل کے سبب
اہل اسلام قائل ہیں۔ یہ کوئی قول جدید نہیں ہے کتاب اللہ اور سنت صحیحہ اس کی

مثبت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے فارسلنا الیہا روحنا فتمثل لہا بشر سو یا۔ اور
دیکھو وہ حدیث جو کتاب الایمان کی فصل اول مشکوٰۃ شریف میں لکھی ہے۔ وہ تمثیل
ہی تھا یا حضرت جبرائیل کی صورت اصلیت تھی۔ شیخ عبدالحق صاحب دہلوی رحمۃ اللہ
مراجع النبوة میں لکھتے ہیں جلد دوم صفحہ ۴۸۔ ثالثاً آنکہ در صورت وجہ کلیبی می آمد
کہ صحابی بود از قبیلہ بنی کلب خوش رو در غایت حسن و جمال۔ اے آخر العبادۃ

دوسری جگہ لکھتے ہیں "زبرائیل در مقام خود ثابت و کائن است بذات و صفات
ملکی کہ دارد و دینہ در جائے خود است بصورتیکہ داشت و ایں صورت متمثل
نہ عین جبرائیل است زیرا کہ جبرائیل حقیقی دیگر دارد و صورتے دیگر و نہ غیر اوست
زیرا کہ ہمہ ذات و صفات جبرائیل است کہ باں صورت برآمدہ و متمثل گشتہ ام۔
اس مسئلہ کو نہایت بے غلط اور تفصیل سے پہنچنے تحذیر میں لکھا ہے جس سے
تمام معترضین کی فضیلت علمینہ کی پردہ دری ہو گئی ہے۔ ولنعلم ما قبل
چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد و میانش اندر طعنہ پر پا کال برد۔

شکستہ ششم۔ ملک الموت بھی بذات خود زمین پر اتر کر قبض ارواح نہیں
کرتا ہے بلکہ اُسکی تاثیر سے قبض ارواح ہوتا ہے۔

فک۔ یہ اعتراض بھی صرف بسبب ناواقفی اور بخبری کتاب و سنت کے
کیا گیا ہے ولنعلم ما قبل میں الزام اُنکو دیتا ہوتا قصور اپنا نکال آیا کیونکہ جب ملائک
کا طول و عرض شرع اسلام میں حسب احادیث صحاح کے جسکو ہم نے تحذیر میں لکھا
اس قدر کبیر و عظیم مانا گیا ہے کہ عرش سے فرش تک وہ محیط ہیں تو پھر اُنکو بصورت
اصلیہ خود زمین پر اترنے کی کیا ضرورت ہے بلکہ مراد زمین پر اترنے سے بحر
ایسے کہ متمثل اور تشکل کے طور پر ہو اور کیا ہو سکتی ہے جسمانیات میں ایک آفتاب
پر ہی لطر ڈالو کہ شعلہ اُسکی تمام بسیط الارض پر پہیلی ہوئی ہے پس آفتاب کو کیا
ضرورت ہے کہ اپنے جرم اصلی کے ساتھ زمین پر اترے اور بنیر اُسکے اُسکی
شعلہ زمین پر نہ پہنچے جب جسمانیات گاہ یہ حال ہے تو روحانیات میں یہ بات
کیونکر مستبعد ہو سکتی ہے جبکہ ثبوت اسکا کتاب و سنت سے ہو گیا تو پھر
اب اُسکے انکار کی کیا گنجائش ہے۔ افسوس کہ معترضین ایسے سطحی خیال ہیں کہ
حقیقت کی طرف ایک ذرہ بھر توجہ نہیں کرتے۔

شکستہ ہفتم۔ دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے نجوم کی تاثیرات سے ہو رہا ہے
فک۔ ایہا الناظرین ذرہ انصاف کرنا چاہئے کہ معترض صاحب نے

جس عبارت سے یہ اعتراض گھڑا ہے اُسی جگہ لکھا ہوا ہے۔ وہو هذا ایسا ہی اُنکی
 نفوس نورانیہ میں انواع و اقسام کے خواص ہیں جو باذن حکیم مطلق کائنات الارض کے
 باطن پر اپنا اثر ڈالتی ہیں انتہی۔ اب گزارش یہ ہے کہ باذن اللہ تعالیٰ و تبارک
 نجوم فلکیہ کا کائنات الارض پر اثر پڑنا کونسی حدیث و آیت یا اثر کے مخالفت ہے۔
 اور کیا محل اعتراض ہے۔ شیخ سعدی فرماتے ہیں ۵

ابر و باد و سم و خورشید و فلک در کارند بہ تا تو نمانے بکف آری و بغفلت نخوری
 ہمہ از بہر تو سرگشته و فرماں بردار ۶ شرط انصاف بنما شد کہ تو فرماں نبری

اور خود توضیح المرام میں صفحہ ۲۶ لکھا ہے و سخر لکھ الشمس والقمر دایمین و سخر لکھ
 اللیل والنہار وان نقد و نعمت اللہ لا تحسوها۔ ان تمام تفاسیر میں ایسا ہی کچھ لکھا
 ہے چنانچہ جامع البیان میں اس آیت کے تحت تفسیر لکھا ہے یعنی یجریان مصلح
 العباد اتمًا ترجمہ سورج اور چاند ہمیشہ چلتے رہتے ہیں واسطے حصول مصالح بندوں
 کے۔ تفسیر کبیر میں لکھا ہے۔ سورج بادشاہ دن کا ہے اور چاند سلطان رات کا ہے
 اگر سورج نہوتا تو ہر چار فصول نہوتیں علیٰ ہذا القیاس اگر چاند نہوتا تو بھی تمام مصالح مختل
 نہوجاتے۔ اسکا اصل فلکیات کو بالاستقلال مؤثر کون کہتا ہے جسکے حق میں حدیث
 صحیحین آپ نے لکھی ہی اور اگر آپ آثار اور خواص بدیہیہ اجرام علویہ وغیرہ کو محض لغو
 اور باطل کہتے ہیں تو ہم آپ کے مقابل میں یہ آیت پڑھتے ہیں ربنا ما خلقت هذا
 باطلا و سبحانک فقنا عذاب النار۔ اے حضرات معترضین میں آپ سے بادب
 دریافت کرتا ہوں کہ کیا کوئی شخص بغیر آفتاب کی روشنی کے صرف آنکھوں سے دیکھ سکتا
 ہے یا بغیر ہوا کے ذریعہ کے کسی آواز کو سن سکتا ہے۔ یہ تو تمام آثار اجرام علویہ کے
 اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ کی دلیل ہیں جو حضرت مرزا صاحب بیان
 فرما رہے ہیں۔ افسوس کہ بسبب عناد اور حسد کے ہنر کو بھی آپ نے عیب سمجھ لیا ہے
 ولنعم ما قیل ۵ ہنر بچشم عداوت بزرگتر عیب است۔ جسکو تفصیل سے اس
 بحث کا دیکھنا منظور ہو وہ دیکھے تحذیر کو۔

شکست ہفتم۔ معجزات کا انکار یسوع بن مریم جو مسلمانوں کے اعتقاد میں بن باب پیدا ہوئے یوسف نجار کے بیٹے ہونے کا اقرار۔

فک۔ انکار معجزات مسیح کو حضرت مرزا صاحب کی طرف منسوب کرنا محض بہتان عظیم ہے۔ معترض نے جس جگہ سے یہ اعتراض پیدا کیا ہے خود وہاں پر یہ عبارت موجود ہے۔ (۲) **دہ** (سرے عقلی معجزات ہیں جو اس خارق عادت عقل کے ذریعہ سے ظہور پذیر ہوئے ہیں جو الہام الہی سے ملتی ہے الخ۔ پھر یہ عبارت بھی بطور نص کے موجود ہے۔ اب جاننا چاہئے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا۔ اب ناظرین غور کریں کہ اس عبارت سے اقرار معجزات مسیح کا ثابت ہوتا ہے یا انکار۔ پھر یہ صنف ۴۰، ۴۱ لکھا ہے کہ پس اس سے کچھ تعجب نہیں کرنا چاہئے کہ حضرت مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو اور ایسا معجزہ دکھانا عقل سے بعید ہی نہیں۔ آخر عبارت تک ایسے معجزہ کا ثبوت بدلائل عقلی کیا گیا ہے۔ پھر لکھا ہے۔ ماسوا اسکے یہ ہی قرین قیاس ہے کہ ایسے عجیب از طریق عمل الترب یعنی سمی زمی طریق سے بطور لغو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں انتہی۔ اور یہ بات تو اپنے محل میں ثابت ہو چکی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو اکثر اسی علم یا فن میں حجت عنایت فرمائے گئے ہیں کہ جس علم و فن کا چرچا انکی قوم میں ہوتا تھا خواہ وہ از قسم لہو و لعب ہی کیوں نہ ہو دیکھو حضرت موسیٰ کو ایسا معجزہ عنایت ہوا جو بمقابلہ انکے سحر کے سحر کا توڑنے والا تھا کیونکہ فرعون کے وقت میں سحر کا چرچا زیادہ تھا۔ معترض نے جو اپنی کج فہمی سے حضرت مرزا صاحب کی طرف یہ امر منسوب کیا ہے کہ حضرت مرزا صاحب معجزات مسیح کو لہو و لعب قرار دیتے ہیں یہ اسکی غلط فہمی ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ جیسے حضرت موسیٰ نے بمقابلہ سحر فرعونوں کے سحر کا توڑنے والا معجزہ دکھلایا ایسے ہی حضرت مسیح نے بمقابلہ انکی لہو و لعب کے یہ معجزہ عقلی دکھلایا۔ اور اگرچہ اس قسم کے معجزات عقلیہ اس حیثیت سے کہ مخالفین انہیں مغلوب کئے جاتے ہیں انعام الہی

میں داخل ہیں مگر بہ حیثیت تقابل لغو و لعب و یا سحر و طلسمات کے اور لیا و انبیاء کے
 نزدیک بالضرور مکر وہ ہوتے ہیں۔ مجالس الابرار میں لکھا ہے۔ فلما کان الخوارق
 کثیرا ما ينقص بها درجة الرجل کان كثير من الصالحين يفر منها ويستغفر الله و
 يتوب اليه كما يستغفر من الذنوب و يتوب عنها وقد كان يعرض على بعضهم
 فيسأل زوالها و المشايخ كلهم كانوا ينفرون المردين السالكين غاية التنفير من
 الميل اليها ايضا اُسي میں لکھا ہے و اما الکرامۃ معنی خلوتی طہر خارق للعادة فلا
 عبرة لها بل هي حیض الرجال۔ اور یوسف کو جو حضرت عیسیٰ کا باپ کہا گیا تو وہ بطور مجاز
 کے ہے کیونکہ عرف میں مرئی کو بھی باپ کہہ دیا کرتے ہیں۔ یہ کیا ضرور ہے کہ باپ کے لفظ
 سے حقیقی باپ ہی مراد ہو اگر کہا جاوے کہ معنی مجازی کے واسطے صارف کا ہونا ضروری
 ہے حضرت مرزا صاحب کے کلام میں کونسا صارف موجود ہے تو گزارش یہ ہے کہ دیکھو
 ازالہ صفحہ ۳۷۔ ۵۔ اے خدا جانم براسرار ت فدا ہدائیاں رامی دہی فہم و ذکر کا
 کر کے بودم مرا کردی بشر + من عجب ترا ز میح بے پدر۔ وغیر ذلک من التصریحات
 اور ایسا ہی استعمال خود قرآن مجید میں موجود ہے و اذ قال ابراهيم لابنيه آذرا اکثر مفسرین
 کے نزدیک آذر حضرت ابراہیم ؑ کا باپ حقیقی نہیں تھا۔ الحاصل یوسف کو جو ایک
 مدت تک حضرت عیسیٰ ؑ کے زیر تربیت رہے تھے اور ازروے تواریخ کے یوسف
 کے ساتھ حضرت مریم کی منگنی کا ہو جانا بھی ثابت ہے۔ لہذا اس جگہ پر بطور مجاز متعارف
 کے یوسف کو باپ کہہ دیا گیا ہے و بس۔

† شکر ہے ہم۔ توہین عیسیٰ علیہ السلام

ف۔ جن طرح پر معترض نے بتاویل فاسد مضمون اس شعر کو مشعر توہین
 حضرت عیسیٰ ؑ اپنی طرف سے قرار دے لیا ہے آپکا مخالف بھی بتاویل صحیح یہ کہہ سکتا ہے
 کہ منبر کے معنی جو آپ چاہیں لیویں وہ منبر حضرت رسول امین خاتم النبیین صلعم کا ہی
 ہے اُس منبر پر سوار اُمتی نائب کے کسی پہلے نبی کا آنا موجب توہین حضرت رسول
 امین خاتم النبیین صلعم کا ہے۔

۴
 اس شعر کا جو
 مضمون ہے وہ
 توہین عیسیٰ
 علیہ السلام
 ہے۔

پس آپ کا یہ خیال کرنا کہ اس منبر رسول امین خاتم النبیین پر حضرت عیسیٰ
 آویسگے کیسا مخالف انتہا تنظیم منصب ختم نبوت رسول مقبول صلعم کے ہے اور کیسا مخالف ہے
 اس نص صریح اور صحیح کے جو **لابنی بعدی** ہے اور نیز خود بشارت عیسوی کے کس قدر
 مخالف پڑا ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ ابھی تک زندہ ہیں تو پھر ہمارے رسول مقبول صلعم
 ابھی تک مبعوث نہیں ہوئے قال اللہ تعالیٰ مبشرًا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد
 اور اگر اس کلمہ سے (عیسیٰ کجاست تا بہ ہند یا بہنہم) تو ہیں حضرت عیسیٰ کی ہوتی ہے تو
 انکے عقیدہ سے تو ہیں حضرت خاتم النبیین صلعم کے منصب ختم نبوت کی ہوتی ہے
 آگے بار الہامیہ مخترعین کیسے سطحی خیال ہیں کہ اس شعر کو موجب تو ہیں حضرت عیسیٰ
 قرار دے رکھا ہے حالانکہ اکثر ائمہ مساجد جمہ کے خطبہ میں پڑھا کرتے ہیں ۵

آدم کہاں حوا کہاں مریم کہاں عیسیٰ کہاں

نارون اور موسیٰ کہاں اس بات کا ہے سب کو غم

۵ فکر کن و نفس خود جہانی تو در شام و صبح + آئن موسیٰ آئن عیسیٰ آئن یحییٰ آئن نوح -
 لفظ کجا فارسی میں اور لفظ کہاں اردو میں اور آئن عربی میں سب الفاظ مترادف ہیں
 ایضاً قال الآخر ۵ کجا شد آدم و حوا کجا شد یوسف و موسیٰ + کجا یوب و زکریا
 کجا شد نوح طوفانی + کجا شد عیسیٰ مریم کہ مردہ زندہ می کردے + سیماں خود کجا رفتہ
 کجا تخت سلیمانی + خلیل اللہ کجا رفت و ذبیح اللہ کجا رفتہ + ہمہ در خاک شد آخر بہشت
 خاک پہنماتی +

شک و ہشام - روح القدس - روح الامین - شدید القوی - ذوالافق الاعلیٰ جن کا ذکر
 شرع میں وارد ہے وہ انسان ہی کی ایک صفت ہے۔

فک - حضرت مرزا صاحب نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ روح القدس روح الامین
 شدید القوی ذوالافق الاعلیٰ انسان کی صفت ہے بلکہ یہ سب صفات جبرائیلی ہیں جو
 باعتبار ان کیفیات کے جو انسان کامل کو مجاہدات سے باذنہ تعالیٰ حاصل ہوتی ہیں مشاہدہ
 ہو جاتی ہیں جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے والذین جاہدوا فینا لنہدینہم سبلنا یا وہبی

طوریہ طبقات ایزدی سے کوئی انسان بسبب صفات طینت اور کمال استعادت کے ان کیفیتاً
 سے کیسے ہوتا ہے تب ہی وہ صفات مختلفہ درجات جبرائیلیہ اُسکو نظر آتی ہیں جیسا
 کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے اللہ یجبتی الیکہ من لیشاء ویجہد ی الیکہ من ینیب ان سب
 صفات جبرائیلیہ کا اپنے محل اور مقام میں شہود اور ظہور انسان کی جلا و صفات قلب
 پہنچی ہوئی ہوتی ہے اور اُسی کی محبت کا نتیجہ اور ثمرہ ہے ۵
 رو تو زنگار از رخ خود پاک کن ۶ بعد ز آل نور را ادراک کن

جیسا کہ حدیث قدسی میں بھی وارد ہے انا معہ اذا ذکر فی فان ذکر فی فی نفسہ ذکر
 فی انفسی وان ذکر فی فی ملائکہ ذکر فی ملائکہ منہم متفق علیہ یعنی میں اُسکے
 ساتھ ہوں جبکہ مجھ کو یاد کرے پس اگر مجھ کو یاد کرے اپنی نفس میں تو میں بھی اُسکو
 یاد کروں اپنی نفس میں اور اگر یاد کرے مجھ کو جماعت میں تو یاد کروں میں اُسکو اُس سے
 بہتر جماعت میں یہ حدیث متفق علیہ ہے پس جس طرح پر نصوص شارع علیہ السلام سے
 مراتب متفاوۃ قرب الہی کے حسب تفاوت تقرب عباد کے ثابت ہیں اُسی طرح پر
 وہ مراتب شملۃ قرب کے ہیں جنکو حضرت مرزا صاحب نے بیان فرمایا ہے اور یہ
 مراتب شملۃ کتاب اللہ سے مستنبط ہیں دیکھو تخذیر کو۔ پس یہ کیفیات اور صورتجالیات
 جبرائیلیہ ہیں۔

شکایہ یا زہم تملیث کا اعتراض جو مترض کرتا ہے وہ بھی عوام کو دھوکہ دینا
 ہے اور شک میں ڈالنا۔

فک اُسکا یہ ہے حضرت مرزا صاحب نے اس مقام پر تین چیزوں کا بیان
 فرمایا ہے۔ اول تو وہ محبت جسکے سبب مومن کامل داعی الی اللہ میں اعلیٰ درجہ کی دلنوی
 اور غمخواری خالق اللہ کی ہوتی ہے جو مقتضائے کمال ایمان و اسلام کا ہے اور دوسرے
 وہ اعلیٰ درجہ کی محبت قوی ایمان سے ملی ہوئی جو اول مومن کامل کے دل میں بار بار
 الہی پیدا ہو اور پھر پروردگار کی محبت کو اپنی طرف کھینچے اور رضی اللہ عنہم و رضوا
 کا مصداق ہو جاوے اور مجہم و مجبونیہ کا مرتبہ اُس مومن کامل کو حاصل ہو۔ دو

چیزیں تو یہ ہوئیں اب بتائیے انہیں کونسی چیز ایسی ہے جو محل اعتراض ہے۔ اب تیسری چیز کو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ جب اس مرتبہ مجہم و مجبوندہ کا مقام مومن کامل کو حاصل ہو جاتا ہے تو اسکا نتیجہ اور ثمرہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ فراید ہر طرح منہ کے مقام پر پہنچ جاتا ہے یعنی تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جسکا نام روح القدس ہے۔ اب ناظرین انصاف سے فرمادیں کہ کیا یہ تثلیث وہی ہے جسکے انصاری قائل ہیں۔ اس تثلیث کی نسبت تو خود حضرت اقدس نے توضیح المرام میں فرمادیا ہے کہ جس کو ناپاک طبیعتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے اور ذرہ امکان کو جو نالکۃ الذات باطلۃ الحقیقت ہے حضرت اعلیٰ واجب الوجود کے ساتھ برابر ٹھہرا دیا ہے۔ انتہی

شک و دوازدہم۔ دعویٰ ابن اللہ

فک۔ اولاً ناظرین کی خدمت میں چند فقرات رسالہ توضیح المرام پیش کئے جاتے ہیں فقرہ اول۔ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجزا و برسیج ابن مریم مشابہت رکھتے ہیں۔ یہ الفاظ صریح قرینہ اس بات پر ہیں کہ اس جگہ ہرگز ہرگز تو والد اور تناسل جسمانی مراد نہیں ہے بلکہ مشابہت روحانی مراد ہے۔ فقرہ دوم ہم دونوں کے روحانی قوی میں ایک خاص طور پر مجبوعی خاصیت رکھی گئی ہے۔ فقرہ سوم جو اول بندہ کے دل میں بارادہ الہی پیدا ہو کر رب قدیر کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر ان دونوں محبتوں کے ملنے سے جو درحقیقت نر اور مادہ کا حکم رکھتی ہیں۔ اس فقرہ کے الفاظ پکار کر کہہ رہے ہیں کہ صرف انسان کی استعداد اور فطرت میں بغیر ارادۃ الہی کے کوئی ثمرہ اور نتیجہ حاصل نہیں ہوتا اور یہ کہ ان دونوں محبتوں کو مجازاً درسطے تفہیم عوام کے بطور نر اور مادہ کے سمجھنا چاہئے یعنی جس طرح پر بغیر نر اور مادہ کے پس پیدا نہیں ہوتا اسی طرح جب تک کہ دونوں محبتیں نہ ہوں کوئی ثمرہ اور نتیجہ بغیر ان دونوں کے ملنے کے حاصل نہیں ہوتا فقرہ چہارم سو اس درجہ کے انسان کی روحانی پیدائش اسوقت سے سمجھی جاتی ہے جبکہ خدا تعالیٰ اپنے ارادہ خاص سے اس میں اس طور کی محبت پیدا کر دیتا ہے فقرہ پنجم اس مرتبہ کی محبت میں بطور استعارہ یہ

کہنا بیجا نہیں ہے کہ خدائے تعالیٰ کی محبت سے بہری ہوئی روح اس انسانی روح کو
 جو بارادہ الہی اب محبت سے بھر گئی ہے ایک نیا تولد بخشی ہے اسی وجہ سے اس
 محبت کی بہری ہوئی روح کو خدائے تعالیٰ کی روح سے جو نفع المحبت ہے استعارہ کے
 طور پر ابنیت کا علاقہ ہوتا ہے۔ اس عبارت سے متکلم کی مراد صریح معلوم ہوتی ہے
 کہ ابن اور علاقہ ابنیت سے ثمرہ اور نتیجہ مراد ہے تا غیر ذلک۔ **فقہہ ششم**
 اور چونکہ روح القدس اُن دونوں کے ملتے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے اس لیے
 کہہ سکتے ہیں کہ وہ اُن دونوں کے لئے بطور ابن ہے۔ **فقہہ ہفتم** اور یہی پاک تثلیث
 ہے جو اس درجہ کے لئے ضروری ہے جسکو ناپاک طبیعتوں نے اشترکانہ طور پر سمجھ
 لیا ہے اور ذرہ امکان کو جو مالکۃ الذات باطلۃ الحقیقت ہے حضرت علی واجل وجود
 کے ساتھ برابر ٹھہرا دیا ہے۔ انتہی

اب ناظرین غور فرمادیں کہ مسئلہ تثلیث کہ جسکو تمام جم غفیر نصاریٰ نے تحریف و
 تغیر کر کر کہیں سے کہیں پہنچا دیا تھا۔ حضرت مرزا صاحب نے جنکا فرض منصب اصلاح
 اغلاط قوم نصاریٰ کی ہے اسکی اصل حقیقت کو کس طرح پر منکشف فرمادیا اللہ صمد
 ارفنا الاشیاء کماھی۔ پھر اس قسم کے مجاز اور استعارات میں کیا محل اعتراض ہے
 طبرانی کی حدیث میں موجود ہے المخلوق کلام عیال الله واجہم الیکہ
 انفعہم لعیالہ۔

شک ۱۰ نیز دہم۔ مسیح موعود میں ہوں جسکی بشارت حدیثوں میں وارد
فک۔ دیکھو ازالہ اوہام و اعلام الناس وغیرہ کو۔ امعان نظر اور انصاف
 سے تاکہ حق واضح ہو جاوے اور مصداق قلوبنا غلف کے مت ہو جاوے۔
شک ۱۱ چہار دہم۔ آنے والے مسیح کے اوصاف جو احادیث میں وارد
 ہیں اُن میں تحریف کی ہے۔

فک۔ اگر دُشَق سے مراد قادیان یا اور کچھ ہو تو کیا استبعاد ہے۔ کتاب
 کامل التبیین میں شہروں کی تعبیر میں لکھا ہے۔ اگر کسی کو دُشَق میں دیکھیں تو

اُسکی روزی فراخ ہوگی صفحہ ۲۳۴۔ ایضاً اگر خود را در دشت بنید دلیل کہ بردے روزی
 فراخ گردد صفحہ ۳۴۷۔ علی ہذا القیاس امام ابن شاہین اور امام ابن سیرین وغیرہ نے
 اپنی کتابوں میں قریب قریب اسی کے لکھا ہے۔ دیکھو تحذیر کو۔ پس جبکہ ہم اصح الصحاح
 سے اپنے رسائل میں احوال و اوصاف مسیح بن مریم و دجال کو از قسم رویا و منام ہونا
 ثابت کر چکے ہیں تو اُسکی تعبیر و تاویل میں موافق کتاب الرویا کتب اسنادیث کے ایسی
 تاویلات و تفسیرات کچھ بھی بعید نہیں ہاں البتہ اُسکا علم ہر کہ و مہ کو نہیں دیا جاتا بلکہ یہ
 نعمت مجتبیٰ لوگوں کو عطا کی جاتی ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رِبِّكَ
 وَبِعِلْمِكَ مِنَ تَاوِيلِ الْاَحَادِيثِ وَتِيمَ نِعْمَتِهِ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلِ يَعْقُوبَ كَمَا اتَقَمَهَا
 عَلَىٰ اِبْرَاهِيمَ مِنْ قَبْلُ ابراهیم و اسحاق ان سرایت عظیم حکیم۔ اور زر دکتروں کی
 نسبت تمام ائمہ تاویل احادیث کا اتفاق ہے کہ اُس سے مراد مرض ہے دیکھو تفسیر الانام۔
 اشارات فی علم العبارات اور منتخب الکلام وغیرہ کتب علم تعبیر الرویا کو اور پادریوں کے
 گروہ کا مسیح و دجال ہونا تو اب مرتبہ بدہشت کو پہنچ گیا ہے اگرچہ تمہاری نظروں سے حجاب
 میں ہو اور صحابہ کرام میں سے کونسی صحابی کا اثر آپ ایسا پیدا کر سکتے ہیں جس سے یہ
 ثابت ہو کہ قصہ مسیح بن مریم اور دجال وغیرہ کا از قسم رویا و منام نہیں ہے اور جملہ
 الفاظ وارذہ احادیث متنازعہ فیہا اپنے معنی حقیقی ہی پر محمول ہیں اور مصروف
 عن الظہر نہیں ہیں لگراپ کوئی ایسا قول صحابی پیش کریں تو ہم البتہ اُسہیں نظر اور غور
 کریں گے۔ اور کرف و رکے دجال کی پیشانی پر لکھے ہونے کی تحقیق کو دیکھو حصص اسلام
 الناس میں۔

شک یا نزوہم۔ علامات قرب قیامت سے قرآن شریف میں جو دابة الارض
 کا ذکر ہے مراد اُس سے علماء ظاہر ہیں یہ عقیدہ بھی جمہور اہل اسلام کے خلاف ہے۔
ف۔ جبکہ تفسیر دابة الارض کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بروایت
 مرفوعہ کچھ ماثور نہیں ہے اور علماء مفسرین کا اُسہیں اختلاف یہی ہے چنانچہ نووی میں
 لکھا ہے وَامَّا الْمَذَابَةُ الْمَذْكُورَةُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ فَهِيَ الْمَذْكُورَةُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى

واذا وقع القول عليهم اخرجنا لهم دابة من الارض قال المفسرون هي دابة
 عظيمة تخرج من صدع في الصفا وعن بر عن ابن العاص ان هذا الجسد استلهم ذلك
 في حديث الرجال انتهى یعنی دابة الارض جسکا ذکر اس حدیث میں ہے وہ وہی ہے
 جسکا بیان اس آیه میں ہے کہ جب کفار پر قول ہمارے عذاب کا پورا ہوگا تو ہم انکا لینے
 دابة کو زمین سے۔ بعض مفسرین نے کہا ہے کہ وہ ایک بہت بڑا جانور ہے جو شکار
 کوہ صفا سے نکلیگا اور حضرت ابن عمرو ابن العاص سے روایت ہے کہ وہ دابة
 وہی جیسا کہ ہے جسکا ذکر حدیث رجال میں آیا ہے اور خود حضرت اقدس مرزا صاحب
 حاشیہ آنالہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ آثار القیامتہ میں لکھا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ
 سے پوچھا گیا کہ لوگ گمان کرتے ہیں کہ دابة الارض آپس ہی ہیں تب آپ نے جواب دیا
 کہ دابة الارض میں تو کچھ چار پائیوں اور کچھ پرندوں کی بھی مشابہت ہوگی۔ مجھ میں وہ
 کہاں ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ دابة الارض اسم جنس ہے جس سے ایک طائفہ
 مراد ہے انتہی۔ پس جبکہ تفسیر دابة الارض میں علما کا اختلاف ہے اور آل حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکی تفسیر میں کچھ منقول نہیں تو پھر اگر کوئی مجدد مہم محدث
 (یہ بھی نہ سہی) کوئی مجتہد (یہ بھی نہ سہی) کوئی عالم مفسر یہ تفسیر کرے کہ (اس سے
 ایک ایسا طائفہ انسانوں کا مراد ہے جو آسمانی روح اپنے اندر نہیں رکھتے۔ لیکن
 زمینی علوم و فنون کے ذریعہ سے منکرین اسلام کو لا جواب کرتے ہیں۔ سو وہ چونکہ درحقیقت
 زمینی ہیں آسمانی نہیں اور آسمانی روح کامل طور پر اپنے اندر نہیں رکھتے اس لئے
 دابة الارض کہلاتے ہیں اور چونکہ کامل تزکیہ نہیں رکھتے اور نہ کامل وفاداری اسلئے
 چہرہ انکا تو انسانوں کا ہے مگر بعض اعضا انکے بعض دوسرے حیوانات سے مشابہ
 ہیں)۔ تو مقتض صاحب اس تفسیر پر کیا اعتراض کر سکتے ہیں حالانکہ یہ تفسیر دوسری
 آیات قرآن مجید کے بھی مطابق ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مثل الذین حملوا التوراة
 ثم لم يحملوها کمثل الحمار یحمل اسفاراً۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ایسے علما کو
 ظاہر کو جو کہتے ہیں کرتے نہیں مومنہ کے بڑے لباڑ گدا فرمایا ہے اور دوسری جگہ فرمایا

اولثک کا الانعام بل هم اضل اولثک هم الغافلون اس آیت میں بھی اللہ نے انکو چوپایوں کی مثل بلکہ اُن سے زیادہ ترگمراہ اور غافل فرمایا۔ پس یہ تفسیر دابت الارض کی مطابق دوسری آیات کے بھی ہو گئی اور اختلاف واضطراب اقوال ہی رفع ہو گیا اسیں کیا اعتراض ہے۔

شک نہ دہم۔ سورج کا چڑھنا مغرب سے اور توبہ کا دروازہ بند ہونا اسکو بھی تحریف کیا ہے۔

فک۔ چشم بداندیش کہ برکنده باد + عیب نماید ہنرش در نظر۔ اسجد صرف عبارت ازالہ الاوام کی ناظرین کے سامنے پیش کی جاتی ہے تاکہ اس شک کا جواب دفک خود بخود اُنکے اذنان صافیہ میں آ جاوے وھوھذا

ایسا ہی طلوع شمس کا جو مغرب کی طرف سے ہو گا ہم اُسپر ہنر حال ایمان لائیں لیکن اس عاجز پر جو ایک رویا میں ظاہر کیا گیا وہ یہ ہے جو مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی جو قدیم سے طامت و کفر و ضلالت میں ہیں آفتاب صداقت سے منور کئے جاوینگے اور انکو اسلام سے حصہ ملیگا۔ اور مینے دیکھا کہ میں شہر لنڈن میں ایک منبر پر کھڑا ہوں اور انگریزی زبان میں ایک نہایت مدلل بیان سے اسلام کی صداقت ظاہر کر رہا ہوں بعد اسکے مینے بہت سے پرندے پکڑے جو چوڑے پہوٹے درختوں پر بیٹھے ہوئے تھے اور اُنکے رنگ سفید تھے اور شاید تیر کے جسم کے موافق اُنکا جسم ہوگا سو مینے اُسکی یہ تعبیر کی کہ اگرچہ میں نہیں مگر میری تحریریں اُن لوگوں میں پھیلیں گی اور بہت سے رستباز انگریز صداقت کے شکار ہو جاوینگے درحقیقت آج تک مغربی ملکوں کی مناسبت دینی سچائیوں کے ساتھ بہت کم رہی ہے گویا خدا اُنکے لئے دین کی عقل تمام ایشیا کو دیدی اور دنیا کی عقل تمام یورپ اور امریکہ کو بنیوں کا سلسلہ ہی اول سے آخر تک ایشیاء کے ہی حصہ میں رہا اور ولایت کے کمالات ہی انہیں لوگوں کو ملے۔ اب خدا تعالیٰ اُن لوگوں پر نظر رحمت ڈالنا چاہتا ہے۔ اور یاد رہے کہ مجھے اس بات سے

انکار نہیں کہ طلوع الشمس من مغربہا کے کوئی اور معنی بھی ہوں۔ میں نے صرف اس کشف کے ذریعہ سے جو خدا تعالیٰ نے مجھے عطا کیا ہے مذکورہ بالا معنی کو بیان کیا ہے اگر کوئی مولوی ملا ان الہی مکاشفات کو الحاد کی طرف منسوب کرے تو وہ جانتے اور اسکا کام وہ ما قلت من عقد نفسی بل اتبعت ما کشف علیّ واللہ بصیر بحالی و سمیع لمقالی فالتقوا للہ ایما العلماء۔

شک ہر جہم از ازالہ۔ ایک ن اگر کوئی اس جگہ یہ سوال کرے کہ جب مغرب کی طرف سے آفتاب طلوع کر گیا تو جیسا کہ لکھا ہے توبہ کا دروازہ بند ہو جاوے گا۔ تو پھر اگر یہی معنی سچ ہیں تو ایسے اسلام سے کیا فائدہ جو مقبول ہی نہیں۔

فک ہم از ازالہ۔ اسکا جواب یہ ہے کہ توبہ کا دروازہ بند ہونے سے پہلے مطلب تو نہیں کہ توبہ منظور ہی نہیں ہوگی بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب ممالک مغربی کے لوگ فوج در فوج دین اسلام میں داخل ہو جاوینگے تب ایک انقلاب عظیم ادیان میں پیدا ہوگا اور جب یہ آفتاب پورے طور پر ممالک مغربی میں طلوع کر گیا تو ذی لوگ اسلام سے محروم رہ جاوینگے جن پر دروازہ توبہ کا بند ہے یعنی جن کی فطرتیں بالکل مناسب حال اسلام کے واقع نہیں سو توبہ کا دروازہ بند ہونے کے یہ معنی نہیں کہ لوگ توبہ کریں گے مگر منظور نہ ہوگی اور خشوع اور خضوع سے روئیں گے مگر روکنے جاوینگے کیونکہ اس دنیا میں اس رحیم و کریم کی شان سے بالکل بعید ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اُنکے دل سخت ہو جاوینگے اور انکو توبہ کی توفیق نہیں دی جاوے گی۔ اور وہ وہی اشارہ ہیں جن پر قیامت آوے گی۔ تفکر و تدبر۔ میں کہتا ہوں جب اس جگہ لفظ دروازہ کا اپنے حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہے تو اگر اس دروازہ کا بند ہونا ہی کسی تاویل صحیحہ کے ساتھ ماول ہو تو کیا استبعاد ہے۔

شک ہر جہم۔ لیلة القدر سے انکار ہے۔

فک حضرت اقدس مرزا صاحب نے معنی حقیقی اور شہرہ ور لیلة القدر کا کسی جگہ پر انکار نہیں کیا بلکہ براہین احمدیہ وغیرہ میں لکھ دیا ہے کہ ظاہر ہی معنی لیلة القدر

کے مہر ہی ہیں جو شہ ہو رہیں۔ اسناد انکار کی حضرت اقدس کی طرف محض افترا ہے
 ہاں زمانہ بعثت رسول مقبول صلعم و زمانہ بعثت مجدد کو بھی بطور استعارہ کے لیتا تھا
 فرمایا ہے اور لفظ استعارہ کا خود حضرت اقدس کے کلام میں موجود ہے۔ آب و بحر
 عالم النزل میں لکھا ہے وقال سعید بن مسیب عن شہد المغرب والعشاء فی
 جمعة فقد أخذ فخط من لیلة القدر اس اثریں وقت قلیبا ما بین مغرب
 وعشاء کو لیلة القدر لجازا کہا گیا اسی طرح پر اگر دو سے زیادہ طریقہ کو مجازاً لیلة القدر
 کہا جاوے تو کیا محذور لازم آتا ہے۔ حجة الله الباقی میں ہی اس زمانہ بعثت کو
 لیلة القدر اور لیلة مبارک کہا ہے حیث قال وتسمى فی الشرع باللیلة المباركة
 تفسیر کبیر میں لکھا ہے قال الشعبي ابتداء بانزال لیلة القدر وكان البعث كان
 فی رمضان یعنی آمار نے قرآن مجید کا آغاز لیلة القدر میں ہوا اور بعثت رسول مقبول
 صلعم کا شروع بھی رمضان میں ہوا۔ پس جبکہ بعثت و رسالت آنحضرت صلعم
 کی منقطع نہیں ہوئی تو لیلة القدر بھی منقطع نہیں ہوئی اور بطور استعارہ اور مجاز
 کے کل زمانہ بعثت کو شرف لیلة القدر یعنی انزال قرآن مجید حاصل ہوا۔ اس مسئلہ
 کو ہم نے مخذیر میں بہت تفصیل اور بسط سے لکھا ہے۔ من لیشاء فلیرجع الیک۔

شاک۔ نو زوہم۔ مالک کا آدم علیہ السلام کو سجدہ کرنے کا انکار۔

فک۔ نسبت انکار کی اس مسئلہ میں حضرت اقدس کی طرف محض
 اقرا و غلط ہے ہاں جو تفسیر اس آیت (واذ قال رب انی خالق بشر ا
 مرطیاس فاذا سؤیتہ و نفخت فیہ من روحی فقعوا لہ ساجداً) فسیجدوا للہ
 کلہم اجمعون (الابلیس) کی لکھی ہے۔ سو اس قسم کی تفاسیر متعلق بطون نہ ران
 مجید صدقہ علماء ربانیہ میں اپنی تفاسیر اور کتب میں لکھتے چلے آئے ہیں۔ آب
 القضاوت کرو کہ اس آیت میں صرف لفظ بشر جو ایک لفظ کلی ہے فرمایا گیا ہے نہ
 ابوالبشر نہ آدم۔ البتہ اگر لفظ ابوالبشر یا آدم کا ہوتا اور پہر اس سے صرف انسان کامل
 اور مکمل ہی مراد لیجاتی تو البتہ یہ تاویل متعلق تفسیر بطون قرآن مجید کے ہو جاتی جبکی

نسبت لا تنقضی عجائب وار دہے لیکن در صورتیکہ اس آیت میں لفظ بشر کا جو کلی ہے موجود ہے تو وہ تفسیر جو حضرت مرزا صاحب نے کہی ہے محمول علی ظاہرہ ہی ہوئی اگرچہ عامہ جمہور مفسرین کے خلاف ہو اور اگر کسی کو لفظ صراطین کے ساتھ آدیزش ہو تو گذارش یہ ہے کہ جیسے حضرت آدم خاکی مانے گئے ہیں جلد بنی آدم ہی خاکی تسلیم کئے گئے ہیں۔

زیباست خوی آتش اولاد بواہب را + تو این بو ترابی باید کہ خاک باشی
اس تفسیر حقہ کی توضیح تحریر میں کیا مینشی کی گئی ہے اسکو دیکھو۔

شک **تہم**۔ ازالہ صفحہ ۴۱ میں ہے۔ پیشگوئیوں کے سمجھنے کے بارے میں انبیاء ہی ارکان غلطی ہے۔

ف۔ یہ آپکا عوام کو دھوکا دینا ہے انبیاء نے کب دعویٰ کیا ہے کہ ہم تمام علوم الہیہ محیط ہیں بلکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے ولا یحیطون بشی من علم الا بما شاءوا فرمایا سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا اقل انت العلیم الحکیم اور حضرت رسول مقبول صلیم کو تمام علوم اول ہی مرتبہ دفعۃ عنایت نہیں ہوئے وقتاً فوقتاً مرحمت ہوتے رہے ہیں قرآن مجید تیس برس میں نازل ہوا اور علی ہذا القیاس اسکا فہم ہی اور وحی خفیہ ہی وقتاً فوقتاً نازل ہوتی رہی دیکھو حدیث جبریل کو جو مشکوٰۃ شریف میں اول الالباب میں مذکور ہے اور جب آنحضرت صلیم سے امارات سافہ کا استفسار ہوا تو جواب میں حضرت نے اُن عشر اشراط ساعت کا ذکر کب فرمایا جو دیگر احادیث صحیح میں مذکور ہیں مثلاً خسف بالشرق اور خسف بالمغرب اور خسف فی جزیرۃ العرب۔ دخان یخرج بن مریم۔ یسج دجال۔ دابة الارض۔ یاجوج ماجوج۔ طلوع الشمس من مغربہا۔ اور نار وغیرہ ذلک من الامارات الکثیرۃ۔ اور کون کہتا ہے کہ حضرت رسول مقبول صلیم کو اُن پیشگوئیوں کا اب تک علم نہیں اور حضرت مرزا صاحب کو حاصل ہو گیا ہے استغفر اللہ ونعوذ باللہ۔ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ اس مجدد یح بن مریم کو یہ سب علوم آنحضرت صلیم ہی تعلیم فرما رہے ہیں۔ خود مرزا صاحب فرماتے ہیں

صحابہ کے رنگ ہیں ظاہر ہونگے وہ آخری زمانہ میں آئینگے ایسی ہی اس آیت و آخر
منہم لما یلحقوہم کے تمام حروف کے اعداد سے جو ۵۷۲ ہے اس بات کی طرف
اشارہ کر دیا جو آخرین مہم کا مصداق جو فارسی الاصل ہر اپنے نشان ظاہر کا بلوغ اس
سن میں پورا کر کے صحابہ سے مناسبت پیدا کر لیگا سیوہی سن ۵۷۲ ہجری جو آیت
و آخرین منہم لما یلحقوہم کے حروف کے اعداد سے ظاہر ہوتا ہے اس عاجز
کے بلوغ اور پیدائش ثانی اور تولد روحانی کی تاریخ ہے جو آج کے دن تک چوتھیں سن
ہوتے ہیں انتہی۔ ثبوت واضح خاطر ناظرین ہو کہ تمام امت اسلام کا اس بات پر اتفاق
ہے کہ پیشین گوئی کا محمول علی الظاہر ہونا کچھ ضروری نہیں ہے آپ کا یہ اصرار کہ یہ جملہ
پیشین گوئیاں محمول علی الظاہر ہی ہیں بالکل مخالف اجماع ہر جیسا کہ ہم اس مقدمہ کو
حصص اعلام الناس میں فرین کر چکے ہیں فاتقوا اللہ یا اولی الابواب قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لا یجمع امتی علی تضلالت وید اللہ علی الجماعۃ ومن شذذ شذذ
فی النار پہر آپ ہی فتویٰ دیں کہ کل اہل اسلام کے برخلاف چلنے والا اور اللہ تعالیٰ اور
اُس کے رسول کے کلام کو خلاف مراد اُنکی کے تحریف کرنیوالا کون ہے ومن یشاقق الرسول
من بعد ما تبین لہ الہدیٰ یتبع غیر سبیل المؤمنین فاول ما تولیٰ واصلہ جہنم
وساعت مصیر آپس پیشین گوئی کے بارہ ہیں آپ کا یہ اصرار کہ ہر ایک پیشین گوئی
محمول علی الظاہر ہے بدعت اور افتراء محض ہے۔ ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً
او قال ادھی الی ولم یوح الیہ شیء ومن احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ
فہو ارجو وما علینا الا البلاغ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین ۵

ذیل سالہ فکالت

شکست و شک

اگر کوئی شخص شک کرے کہ مرزا صاحب نے تمام احادیث امارات ساعت کو ماؤل اور صرف عن الظاہر کر دیا ہے کسی امارت ساعت کو نہیں پہنچا جس میں تاویل نکی ہو پہر ہم کیونکر صدقہ احادیث میں تاویل ملے تحریف کو قبول کریں نہایت حیرانی کا مقام ہے کہ اس بارہ میں جو حدیث وارد ہے مرزا صاحب اُس میں تاویل بکا تحریف کرتے ہیں ہمارا دل تو ان صدقہ تاویلات کو ہرگز قبول نہیں کرتا کہاں تک ایسی تاویلات بلکہ تحریفات کو قبول کرتے چلے جاویں اور تمام علم احادیث سے امن اٹھا دیویں اور ایک غدر برپا کر دیویں۔

فکالت

اصل حال یہ ہے کہ امارات ساعت کی دو قسمیں محدثین لکھتے ہیں اول امارات صغریٰ دوم امارات کبریٰ۔ حضرت اقدس مرزا صاحب نے امارات صغریٰ میں کہیں تاویل نہیں کی الا ماشاء اللہ والناذر کا معدوم کیونکہ امارات صغریٰ اپنے ظاہر ہی پر محمول ہیں۔ آگے ہمیں امارات کبریٰ انکی نسبت یہ عرض ہے کہ علم ساعت کا مہ مالہا وما علیہا کے کیسے نہیں دیا گیا اور امارات کبریٰ جو قیامت کے احوال مالہا وما علیہا میں داخل ہیں ملحق ہیں ساتھ مقدمہ قیامت کے پس انکا علم بھی پورا پورا کسی کو قبل وقت وقوع کے نہیں دیا گیا۔ دیکھو حدیث جبرائیل متفق علیہ کو جو اول الابواب مشکوٰۃ شریف میں مذکور ہے اُس حدیث میں علم ساعت کو حوالہ بخدا کیا گیا ہے اور امارات صغریٰ کو تو بیان کیا گیا لیکن امارات کبریٰ کا ذکر تکبہ ہی حضرت جبرائیل زبان پر نہ لائے۔ اس میں یہی حکمت تھی اور صاف اشارہ اس بات کی طرف ہوتا کہ امارات صغریٰ

اپنی ظاہری صورت پر ظہور پذیر ہونگی اور امارات کبریٰ اپنی ظاہری صورت پر ظہور پذیر نہیں ہووینگی یعنی جس طرح پر قیامت اور اُسکی تعیین مدت کا کسی کو احوال معلوم نہیں ایسے ہی آیات کبریٰ کا احوال ہی معلوم نہیں ہوتا کہ کس صورت سے واقع ہووینگی ہاں البتہ وقت وقوع امارات کبریٰ کے اُنکا علم بواسطہ تعلیم روحانی رسول مقبول صلعم امت کو ہونا ضروری ہے تاکہ مخبر صادق کے اخبار اور پیشین گوئیوں پر ایمان لایا جاوے اور اُنکی تصدیق کیجاوے اور چونکہ نہ تو ہر فرد بشر افراد امت میں سے یہ استعداد اور قابلیت رکھتا ہے کہ یہہ علوم روحانی طور پر رسول مقبول صلعم سے اخذ کرے اور نہ کبھی سنت اللہ اس طرح پر جاری ہوئی ہے کہ ہر فرد بشر کو الہام اور وحی کے ذریعہ سے علوم الہیہ حاصل ہوں لہذا حکمت الہی مقتضی ہوئی کہ ایک فرد کامل امت کا جو مجدد صدی چہار دہم کا ہے جسکا نام عالم ملکوت یحییٰ مسیح بن مریم ہے اور اسوقت میں کتاب و سنت کی امامت اُسی کو دی گئی ہے اور وہ خود بھی امارات کبریٰ قیامت کا اول الامارات ہے اور اُنکے وقت میں دیگر امارات کبریٰ کا آغاز ہو چلا ہے۔ وہ ان علوم کو حضرت رسول امین **خاتم النبیین** صلعم سے روحانی طور پر اخذ کرے اور بقیہ افراد امت کو وہ علوم اُسکی وساطت اور ذریعہ سے حاصل ہوں۔ یہ بھی اشد ضرورت اس مجدد مسیح بن مریم کی اس صدی چہار دہم میں اور یہی حکمت ہے اس مجدد کو نبی اللہ کہنے کی جو بعض احادیث میں اسکو نبی اللہ کہا گیا یعنی وہ مخبر عن اللہ ہے کیونکہ یہ علوم امارات کبریٰ کے کسی کو نہیں دیئے گئے تھے جو وہ اُن سے اخذ کرتا صرف بواسطہ حضرت **رسول مقبول صلعم** کے اللہ تعالیٰ نے اسکو یہہ علوم دیئے۔ دو بارہ پہر میں عرض کرتا ہوں کہ اگر امارات کبریٰ اپنی ظاہر پر محمول ہوتیں تو پہر پہر سبکہ مسلہ منقوض ہو جاتا کہ وقت ساعۃ مع ما لہا وما علیہا کا علم کسی کو نہیں دیا گیا یہی حکمت ہے احادیث متضمنہ امارات کبریٰ کے محمول علی الظاہر ہونے میں اور بہین وجہ اشد ضرورت واقع ہوئی۔ اس مجدد مسیح بن مریم کے وجود کی علاوہ اس کے یہ ہے کہ تصریحات اور تنصیصات احادیث صحیحین سے بعض امارات

کبریٰ کا از قسم زویا و منام ہونا جسے تھذیر میں ثابت کر دیا ہے اور ماہر علم حدیث پر یہ بات مخفی نہ رہیگی کہ سوائے احکام فرائض و واجبات و محرمات کے باقی جملہ امور اسلام اکثر از قسم رویا رسول مقبول صلعم یا صحابہ کرام کے ہیں جو واجب التبعیر ہیں دیکھو حدیث اذان کو جو ترمذی میں مذکور ہے وہ یہی رویا صحابی سے ہی ثابت ہوئی ہے۔
تعلیل الانام میں لکھا ہے اسکا ملخص ترجمہ یہاں پر بطور شرح کے مع شے زائد نقل کیا جاتا ہے۔

تعلیل مقدمہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے لہم البشری فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة مفسرین نے بشری کی تفسیر رویا صالحہ کے ساتھ کی ہے اور اسی واسطے حدیث میں موجود ہے من لمریون بالریا الصالحة لمریون باللہ ولا بالیوم الآخر یعنی جو شخص رویا صالحہ پر ایمان نہ لایا وہ اللہ پر اور دن آخرت پر بھی ایمان نہ لایا۔ (اسکی یہی وجہ ہے کہ دار مدار اکثر امور آخرت کا رویا انبیاء علیہم السلام پر ہی ہے) و قالت عائشة اول ما بدأ برسول اللہ صلعم من الوحی الرؤیا الصالحة فی النوم فكان لا یرى رویا الا جاءت مثل فلق الصبح یعنی حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلعم کو جب وحی ہونا شروع ہوا تو آغاز اسکا رویا صالحہ ہی تھا (اسی واسطے رویا صالحہ شرع اسلام میں نبوت کا جزو گردانا گیا ہے) اور جو رویا آپ دیکھتے اسکی تبصیر ایسی واقع ہوتی تھی جیسے روشنی صبح کی ظہر ہو جاتی ہے دروی عنہ علیہ السلام انه قال لا بی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ یا ابا بکر رأیت کانی اذ اوانت نرقی فی درجۃ فسبقتک بمراقبتی فقال یا رسول اللہ یقبضک اللہ تعالیٰ الی رحمۃ واعیش بعدک سنتین ونصفاً یعنی حضرت بنی علیہ السلام نے حضرت ابو بکر کے کہہ کر دیکھا میں نے گویا میں اور تو دونو ایک زمین پر چڑھ رہے ہیں پس میں تجھ سے دو سیڑھیاں آگے چڑھ گیا ہوں تو حضرت ابو بکر نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کو اللہ تعالیٰ اپنی رحمت کا ماہ کی طرف قبض کر لیگا اور میں ڈھائی برس تک بعد آپ کے زندہ رہوں گا۔ اور نیز روایت ہے کہ فرمایا آنحضرت صلعم نے حضرت ابو بکر صدیق سے کہ دیکھا میں نے

گویا کہ میرے پیچھے ہو گئیں نہیں بھیڑ بکریاں سیاہ اور اُنکے پیچھے تلخ ہو گئیں ہیں سفید
 بھیڑ بکریاں تو حضرت ابو بکر صدیق نے عرض کیا کہ اولاً کالے لوگ عرب آپ کے تابع
 ہو دینگے اور پھر عرب کے پیچھے گورے لوگ عجم کے تابع ہو دینگے (اس پیشین گوئی کا
 مصداق اگرچہ مدت سے واقع ہو رہا ہے مگر اس صدی چہار دہم میں یہ ہمداس امام زمان
 کے پورے طور پر صدق شرفیع ہو گیا ہے والحمد للہ) اور حضرت یوسفؑ بطور شکر
 کے جناب باری میں عرض کرتے ہیں رَبِّ اِنِّیْ اَمْلَاکُ وَعِلْمُکَیْ مِنْ تَاوِیْلِ الْاَحَادِیْثِ
 تاویل الاحادیث وہی علم تعبیر الروایہ ہے (دیکھو اس آیت میں علم تاویل احادیث کو نعمت
 ملک سلطنت پر عطا کیا گیا اس سے کس قدر عظمت و شان اس علم کی معلوم
 ہوئی۔ چونکہ اس مجدد میں صفات جہل کا غلبہ ہے اور مظہر صفات احمدیت کا ہے۔ برعایت
 اس حکمت کے نعمت سلطنت نہیں دی گئی اور اسکی شق ثانی یعنی علم تاویل الاحادیث کو
 جو سلطنت روحانی ہو عطا کیا گیا کیونکہ اس صدی چہار دہم میں اُسی کی ضرورت اشد
 واقع ہوتی) اور ابتداء عالم میں سب سے اول یہی علم الہی دنیا میں آیا اور تمام انبیاء اور رسل
 اس علم کو اخذ کرتے رہے ہیں اور ایسی مضبوطی سے (اسپر عامل رہے کہ بیٹے کے ذبح
 کرنے میں بھی ذرہ بھر دریغ نہ کیا اس سے صاف ثابت ہوتا ہے) کہ اُنکی اکثر بنو نہیں
 اور وحیان رویا ہی نہیں اور قبل آنحضرت صلعم کے تمام انبیاء کے وقت میں رویا
 صالحہ سے زیادہ کوئی علم شریف تر اور افضل نہیں تھا (اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 تو خود صاف فضائل اس علم کے بیان فرمادیئے) یہہ ملخص ترجمہ بطور شرح مع شے زائد
 اُس مضمون کا ہے جسکو امام کامل شیخ عبدالغنی نابلسی نے اپنی کتاب تعطیر الانام
 میں بطور مقدمہ کے لکھا ہے۔ پس ان سب مقدمات مسلمہ سے لازم آیا کہ جس قدر
 احادیث متضمنہ آثار کبریٰ سباعت کے ہیں وہ بالضرور اپنے ظاہر پر محمول نہیں۔ اور
 پہرا نکا علم نہ ہونا ہی معنی رکھتا ہے کہ وہ محمول علی الظاہر نہیں ہیں۔ الا ماشاء اللہ۔ اور
 اپنے اپنے وقت پر انکا علم بواسطہ رسول مقبول صلعم روحانی طور پر اس مجدد مسیح بن مریم
 یا اُسکے خلفا کو دیا جاتا ہے اور دیا جاوے گا اور مخالف معاند محروم رہینگے کیونکہ یہہ علوم

پہلے سے کسی کو نہیں دیئے گئے۔ یاد کرو انہیں مقدمات مسلمہ کو اور اس امر کی اس
 آیہ میں اچھی طرح پر توجہ و تشریح موجود ہے جسکو ہم آئینہ کمالات سے بطور تفسیر
 پہلے لکھ چکے ہیں یعنی **ويعلم الآخر منہم لما يلحقوا بهم** و **هو العزیز الحکیم ذاک**
فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم اس آیت میں جواب ان ستر غیبی
 کا بھی ہے جو اعتراض کرتے ہیں کہ پہلے علما کو یہ علوم کیوں نہ دیئے گئے اور حضرت مرزا
 صاحب ہی ان علوم تاویل الاحادیث کے ساتھ کیوں مخصوص ہوئے۔ گویا کہ اُسکے
 جواب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ عزیز ہے جسکو چاہے اس عزت علوم کے ساتھ
 معزز و ممتاز کرے حکیم ہے جب اُسکی حکمت نے اقتضا کیا تب یہ علوم ایک
 مجید و صدی پہاڑ وہم کو دئے اور یہ علوم اللہ تعالیٰ کا فضل ہیں اور وہ اپنے
 فضل کے ساتھ جسکو چاہتا ہے مخصوص فرماتا ہے کسی کے باپ دادا کا اجارہ نہیں کہ
 وہ اُسکے افضال اور عطیات کو روک سکے۔ اب چونکہ واسطہ ان علوم کا یہی مجدد و مسیح
 بن مریم ہے پس جو شخص اُسکا اتباع کرے گا اُسکو نجات ملیگی اور ہلاکت سے محفوظ رہے گا
 اور جو شخص مخالفت اور عناد کرے گا وہ ہلاک ہوگا۔ **صدق رسول الکیم**
کیف تمات امتنا اولھا و امیرھن مریم بن مریم اخرھا او کما قال والسلام علی من

اتبع الھد

والحمد للہ الذی انعم علی ہذا المقدم المبارکات الّتی تنزل کل الشکوک و حل المشکلات
 بطیفیل بننا المیسر بن مریم امام الزمان مجدد الوقت مھدی ہذا الان
 و بتوسل خلیفتہ الراشد والمھدی المھدی الحکیم الروحانی مولانا نور الدین
 شرح اللہ صدرہ نبور الیقین ولبرہ اللہ فی امور الدین بحق الیقین +

الراق

خالسنا محمد اسن - امر وہوی

ضیاء البیضاء لشریف بن محمد بن نور احمد اھتمامی چھپکے شائع ہوا